

Protokół nr 30
ze zwyczajnego posiedzenia kadencji 2016-2020 Rady Wydziału Architektury PW,
które odbyło się w dniu 26 marca 2019 r. o godz. 15⁰⁵ w sali Rady Wydziału

Ad.1

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad - (gj).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW oficjalnie otworzył trzydzieste posiedzenie Rady Wydziału i powitał członków RW oraz przybyłych gości: prof. dr Zbigniewa Bacia, prof. dr hab. Ninę Juzwę oraz dr hab. Jacka Kwiatkowskiego.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW powiedział, że została wydana kolejna książka związana z uczczeniem stulecia Wydziału, opracowana przez arch. Włodzimierza Karczmarzyka i poprosił obecnego na Sali Autora o kilka słów komentarza. Arch. Wł. Karczmarzyk przypomniał okoliczności powstania dzieła i opisał jego zawartość. Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW podziękował arch. Wł. Karczmarzykowi za wypowiedź i obecności na wtorkowych RW po czym poprosił Prodziekanów o rozdanie książek obecnym członkom RW.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW przedstawił propozycję porządku obrad z korektą polegającą na usunięciu pkt.21. Po stwierdzeniu quorum oraz braku uwag i komentarzy ze strony członków RW do proponowanego porządku obrad, Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW, zarządził głosowanie jawne w sprawie jego przyjęcia. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie w głosowaniu jawnym, przy braku sprzeciwu i głosów wstrzymujących się.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad - (gj).
2. Powołanie komisji skrutacyjnej - (gj).
3. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora w dziedzinie nauk technicznych dla dr. hab. inż. arch. Jana Słyka, profesora uczelni – (gt-upr).
4. Podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych: - mgr Zuzanna Bogucka, „Nie-wizualne determinanty spójności i czytelności środowiska wybudowanego w kontekście relacji człowieka ze środowiskiem. Wytyczne do projektowania i ewaluacji przestrzeni miejskiej” - (gt-upr).
5. Podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych: - mgr Magdalena Drouet, „Wartość proekologicznych rozwiązań urbanistycznych na rynku komunalnych nieruchomości komercyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu terenów zieleni” - (gt-upr).
6. Podjęcie uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony: - mgr inż. arch. Joanna Pietrzak, „Koherencja struktury nośnej i formy przestrzennej w biurowych i wielofunkcyjnych europejskich budynkach wysokościowych” - (gt-upr) oraz o powołaniu Komisji Doktorskiej i przekazaniu jej uprawnień do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej - (gj-upr).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Karoliny Tulkowskiej-Słyk w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka oraz wyznaczenia trzech członków komisji. Osiągnięcie pt. „Nowoczesne mieszkanie” – wniosek Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów - (gt-upr).
8. Zatwierdzenie tłumaczenia tytułu rozprawy doktorskiej - (gj-upr): - dr inż. arch. Maksymilian Stec, „Środowisko zamieszkania zbiorowego przyjazne osobom starszym. Uwarunkowania technologiczne i ekonomiczne”, tłumaczenie: „Health and well-being in collective accommodation buildings for elderly. Technological and economic conditions”.

9. Powołanie Wspólnej Komisji Doktorskiej i przekazanie jej uprawnień do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – mgr inż. arch. Joanna Pętkowska, „Freehand Drawing in the Architectural and Urban Design Process” - (gj-upr).
10. Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego - (gt-upr) oraz o wyznaczeniu promotora - (gt-upr): - mgr inż. arch. Aneta Bura, „Struktury funkcjonalno-przestrzenne wybranych europejskich osiedli kooperatywnych oraz ich wpływ na środowisko i jakość życia mieszkańców”.
11. Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego - (gt-upr) oraz o wyznaczeniu promotora - (gt-upr): - mgr inż. arch. Katarzyna Jasińska, „Architektura budowli podziemnych w kontekście interakcji człowiek – środowisko. Analiza współczesnych stacji metra w wybranych miastach Unii Europejskiej”.
12. Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego - (gt-upr) oraz o wyznaczeniu promotora - (gt-upr): - mgr Joanna Malesa, „Architektura późnego gotyku na Mazowszu i Lubelszczyźnie na przełomie XVI i XVII wieku w świetle materiałów archiwalnych”.
13. Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego - (gt-upr) oraz o wyznaczeniu promotora - (gt-upr): - mgr inż. arch. Hanna Malik-Trocha, „Projektowanie uniwersalne a rola wdrażanych standardów dostępności architektonicznej Warszawy w systemowym osiągnięciu przestrzeni miejskiej otwartej dla wszystkich. Porównanie z doświadczeniami implementacji zasad projektowania uniwersalnego w innych miastach europejskich”.
14. Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego - (gt-upr) oraz o wyznaczeniu promotora - (gt-upr) i promotora pomocniczego - (gt-upr): - mgr inż. arch., mgr sztuki Tomasz Trzupek, „Typologia brył w tzw. architekturze nadświdrzańskiej – kontynuacja charakterystycznych cech obiektów historycznych w wybranych domach jednorodzinnych powstałych po 1989 roku”.
15. Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego - (gt-upr) oraz o wyznaczeniu promotora - (gt-upr): - mgr inż. arch. Leszek Włochyński, „Forma nowoczesna w twórczości architekta Jana Zachwatowicza”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Sprawozdania z działalności Fundacji Wydziału Architektury PW w roku 2018” - (gj).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania kandydata na kierownika anglojęzycznych Studiów Doktoranckich Architecture for the Society of Knowledge - (gt).
18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej na okres od 01.04.2019 r. do 30.03.2020r. - (gt).
19. Przedstawienie kandydatów, dyskusja i zaopiniowanie wniosków dotyczących zatrudnień na podstawie umów o pracę - (gt).
20. Uchwała w sprawie przyporządkowania kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Architektury PW do dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych - (gj).
- ~~21. Podjęcie uchwały dot. nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów – (gt).~~
22. Informacje z posiedzenia Senatu PW (20.03.2019 r.).
23. Informacje Dziekana.
24. Sprawy wniesione i interpelacje.
25. Korekta protokołu z posiedzenia Rady Wydziału: nr 28 (29.01.2019 r.) - (gj).
26. Wolne wnioski.
27. Zamknięcie obrad.

Ad.2

Powołanie komisji skrutacyjnej - (gj).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zaproponował następujący skład Komisji Skrutacyjnej na bieżące posiedzenie RW:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff.

Przy braku uwag i innych propozycji ze strony członków RW, Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zarządził głosowanie jawne wniosku dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej na bieżące posiedzenie RW. Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła uchwałę o powołaniu Komisji Skrutacyjnej na bieżące posiedzenie RW w ww. składzie.

Ad.3

Podjęcie uchwały w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora w dziedzinie nauk technicznych dla dr. hab. inż. arch. Jana Słyka, profesora uczelni – (gt-upr).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. uczelni oddał głos Prodziekan ds. Nauki dr hab. K. Solarek, prof. uczelni i opuścił salę. Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni przedstawiła sprawę poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora w dziedzinie nauk technicznych dla dr. hab. inż. arch. Jana Słyka, prof. uczelni i szczegółowo omówiła dotychczasowy przebieg procedury. Powiedziała, że na wniosek JM Rektora, poparty przez Komisję ds. Nauki, Twórczości i rozwoju Kadry, RW powołała zespół w składzie: prof. dr hab. A. Gawlikowski, prof. dr hab. S. Wrona i prof. dr hab. H. Michalak, który przedstawił propozycję kandydatów na recenzentów wniosku, następnie pięciu recenzentów wskazanych przez CK przygotowało opinie, wszystkie zakończone konkluzją popierającą wniosek, a zespół sporządził ich podsumowanie w protokole końcowym. Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni poprosiła obecnych na posiedzeniu recenzentów: prof. dr hab. Ninę Juzwę oraz prof. dr. Zbigniewa Bacia o przedstawienie swoich opinii, co też uczynili. Po wystąpieniach gości Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni odczytała pozostałe trzy opinie autorstwa: prof. dr. hab. Jacka Gyurkovicha, prof. dr hab. Lucyny Nyki i prof. dr hab. Elżbiety Trockiej-Leszczyńskiej.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w sprawie podjęcia uchwały o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora w dziedzinie nauk technicznych dla dr. hab. inż. arch. Jana Słyka, prof. uczelni.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	23
- głosów „za”	20
- głosów „przeciw”	3
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora w dziedzinie nauk technicznych dla dr. hab. inż. arch. Jana Słyka, prof. uczelni .

Ad.4

*Podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych: - mgr Zuzanna Bogucka, „Nie-wizualne determinanty spójności i czytelności środowiska wybudowanego w kontekście relacji człowieka ze środowiskiem. Wytyczne do projektowania i ewaluacji przestrzeni miejskiej” - (gł-
upr).*

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni przedstawiła sprawę nadania stopnia doktora nauk technicznych mgr Zuzannie Boguckiej, w oparciu o rozprawę doktorską pt. „Nie-wizualne determinanty spójności i czytelności środowiska wybudowanego w kontekście relacji człowieka ze środowiskiem. Wytyczne do projektowania i ewaluacji przestrzeni miejskiej”, wykonaną pod kierunkiem prof. dr hab. E. Kuryłowicz. Wyjaśniła, że praca uzyskała obie pozytywne opinie recenzentów: prof. dr hab. Marii Lewickiej i dr hab. Katarzyny Ujma-Wąsowicz, profesor uczelni. Poinformowała, że publiczna obrona pracy doktorskiej została przyjęta przez Komisję Doktorską, która wnioskuje do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk technicznych w dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie architektura i urbanistyka mgr Zuzannie Boguckiej.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w sprawie podjęcia uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, mgr Zuzannie Boguckiej, w oparciu o rozprawę doktorską pt. „Nie-wizualne determinanty spójności i czytelności środowiska wybudowanego w kontekście relacji człowieka ze środowiskiem. Wytyczne do projektowania i ewaluacji przestrzeni miejskiej”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	26
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	23
- głosów „za”	19
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	2
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, mgr Zuzannie Boguckiej, w oparciu o rozprawę doktorską pt. „Nie-wizualne determinanty spójności i czytelności środowiska wybudowanego w kontekście relacji człowieka ze środowiskiem. Wytyczne do projektowania i ewaluacji przestrzeni miejskiej”.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni poinformowała o wniosku prof. dr. hab. Marii Lewickiej o wyróżnienie ww. dysertacji doktorskiej. Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie jawne w sprawie podjęcia uchwały o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej pt. „Nie-wizualne determinanty spójności i czytelności środowiska wybudowanego w kontekście relacji

człowieka ze środowiskiem. Wytyczne do projektowania i ewaluacji przestrzeni miejskiej” mgr Zuzanny Boguckiej przedstawiając treść projektu uchwały, zawierającego uzasadnienie.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	26
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	22
- głosów „za”	22
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej pt. „Nie-wizualne determinanty spójności i czytelności środowiska wybudowanego w kontekście relacji człowieka ze środowiskiem. Wytyczne do projektowania i ewaluacji przestrzeni miejskiej” mgr Zuzanny Boguckiej.

Ad.5

Podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych: - mgr Magdalena Drouet, „Wartość proekologicznych rozwiązań urbanistycznych na rynku komunalnych nieruchomości komercyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu terenów zieleni” - (gt-upr).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. uczelni przedstawił sprawę nadania stopnia doktora nauk technicznych mgr Magdalenie Drouet, w oparciu o rozprawę doktorską pt. „Wartość proekologicznych rozwiązań urbanistycznych na rynku komunalnych nieruchomości komercyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu terenów zieleni”, wykonaną pod kierunkiem dr hab. K. Solarek, prof. uczelni. Wyjaśnił, że praca uzyskała obie pozytywne opinie recenzentów: prof. dr. hab. Leszka Jasińskiego i dr. hab. Jacka Kwiatkowskiego. Poinformował, że publiczna obrona pracy doktorskiej została przyjęta przez Komisję Doktorską, która wnioskuje do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk technicznych w dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie architektura i urbanistyka mgr Magdalenie Drouet. Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. uczelni poprosił o komentarz obecnego na Sali jednego z recenzentów pracy - dr. hab. Jacka Kwiatkowskiego. Dr hab. Jacek Kwiatkowski podkreślił interdyscyplinarność pracy, łączącej modele geometryczne z zagadnieniami ekologicznymi w obszarach architektury i urbanistyki.

Następnie Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne w sprawie podjęcia uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, mgr Magdalenie Drouet, w oparciu o rozprawę doktorską pt. „Wartość proekologicznych rozwiązań urbanistycznych na rynku komunalnych nieruchomości komercyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu terenów zieleni”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	26
------------------------------	----

- obecnych	25
- w głosowaniu wzięło udział	22
- głosów „za”	22
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, mgr Magdalenie Drouet, w oparciu o rozprawę doktorską pt. „Wartość proekologicznych rozwiązań urbanistycznych na rynku komunalnych nieruchomości komercyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu terenów zieleni”.

Ad.6

Podjęcie uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony: - mgr inż. arch. Joanna Pietrzak, „Koherencja struktury nośnej i formy przestrzennej w biurowych i wielofunkcyjnych europejskich budynkach wysokościowych” - (gt-upr) oraz o powołaniu Komisji Doktorskiej i przekazaniu jej uprawnień do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej - (gj-upr).

Prodziekan ds. Nauki dr hab. K. Solarek, prof. uczelni przedstawiła sprawę dysertacji mgr inż. arch. Joanny Pietrzak, pt. „Koherencja struktury nośnej i formy przestrzennej w biurowych i wielofunkcyjnych europejskich budynkach wysokościowych”, wykonanej pod kierunkiem dr. hab. Wiesława Rokickiego, prof. uczelni. Przypomniała dotychczasowy przebieg postępowania - uzyskanie obu pozytywnych opinii recenzentów oraz pozytywny wynik egzaminów doktorskich.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr inż. arch. Joanny Pietrzak, pt. „Koherencja struktury nośnej i formy przestrzennej w biurowych i wielofunkcyjnych europejskich budynkach wysokościowych” i dopuszczenia jej do publicznej obrony.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	26
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	20
- głosów „za”	19
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym przyjęła i dopuściła do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr inż. arch. Joanny Pietrzak, pt. „Koherencja struktury nośnej i formy przestrzennej w biurowych i wielofunkcyjnych europejskich budynkach wysokościowych”.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni przedstawiła propozycję następującego składu Komisji Doktorskiej do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. arch. Joanny Pietrzak, pt. „Koherencja struktury nośnej i formy przestrzennej w biurowych i wielofunkcyjnych europejskich budynkach wysokościowych”:

1. dr hab. inż. arch. Krystyna Solarek, profesor uczelni – przewodnicząca
2. dr hab. inż. Wiesław Rokicki, profesor uczelni – promotor
3. prof. dr hab. inż. arch. Wojciech Bonenberg – recenzent
4. prof. dr hab. inż. arch. Janusz Rębielak – recenzent
5. dr hab. inż. arch. Anna Dybczyńska-Bułyшко, profesor uczelni
6. dr hab. inż. arch. Robert Kunkel, profesor uczelni
7. dr hab. inż. arch. Maciej Lasocki
8. prof. dr hab. inż. Hanna Michalak
9. dr hab. inż. arch. Janusz Pachowski, profesor uczelni
10. dr hab. inż. arch. Anna Wierzbicka
11. prof. dr hab. inż. arch. Stefan Wrona.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie jawne w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w ww. składzie i przekazania jej uprawnień do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. arch. Joanny Pietrzak, pt. „Koherencja struktury nośnej i formy przestrzennej w biurowych i wielofunkcyjnych europejskich budynkach wysokościowych”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	23
- głosów „za”	23
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu jawnym jednogłośnie powołała Komisję Doktorską do przeprowadzenia publicznej obrony pracy doktorskiej mgr inż. arch. Joanny Pietrzak, pt. „Koherencja struktury nośnej i formy przestrzennej w biurowych i wielofunkcyjnych europejskich budynkach wysokościowych” w składzie zaproponowanym przez Prodziekana dr hab. K. Solarek, prof. uczelni.

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. podjęła uchwałę, w głosowaniu tajnym, o przyjęciu i dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy mgr inż. arch. Joanny Pietrzak, pt. „Koherencja struktury nośnej i formy przestrzennej w biurowych i wielofunkcyjnych europejskich budynkach wysokościowych” w przewodzie doktorskim wszczętym w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka oraz, w głosowaniu jawnym, o powołaniu Komisji Doktorskiej w składzie zaproponowanym przez Prodziekana dr hab. K. Solarek, prof. uczelni i przekazaniu jej uprawnień do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

Ad.7

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Karoliny Tulkowskiej-Słyk w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka oraz wyznaczenia trzech członków komisji. Osiągnięcie pt. „Nowoczesne mieszkanie” – wniosek Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów - (gt-upr).

Prodziekan ds. Nauki dr hab. K. Solarek, prof. uczelni przedstawiła sprawę dotyczącą przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Karoliny Tulkowskiej-Słyk w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka w oparciu o osiągnięcie naukowe pt. „Nowoczesne mieszkanie”. Opisała sylwetkę zawodową i naukową Habilitantki. Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Karoliny Tulkowskiej-Słyk w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka w oparciu o osiągnięcie naukowe pt. „Nowoczesne mieszkanie”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	22
- głosów „za”	18
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	2
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Karoliny Tulkowskiej-Słyk w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka w oparciu o osiągnięcie naukowe pt. „Nowoczesne mieszkanie”.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni przedstawiła propozycję następującego składu Komisji habilitacyjnej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Karoliny Tulkowskiej-Słyk w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka w oparciu o osiągnięcie naukowe pt. „Nowoczesne mieszkanie”:

1. sekretarz Komisji – dr hab. inż. arch. Cezary Głuszek, profesor uczelni z Politechniki Warszawskiej,
2. członek Komisji – prof. dr hab. inż. arch. Anna Pawlikowska-Piechotka z Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie,
3. recenzent – dr hab. inż. arch. Tomasz Kozłowski, profesor uczelni z Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni poprosiła członków RW o uwagi i komentarze w tej sprawie. Prof. dr hab. S. Gzell spytał na jakiej podstawie uznano, że recenzenci przewodu habilitacyjnego muszą być z innego ośrodka akademickiego. Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni odczytała stosowne przepisy przekazane przez Centralną Komisję dotyczące postępowania w sytuacji bezpośredniej zależności służbowej zachodzącej pomiędzy organem zarządczym uczelni lub wydziału a kandydatem. Prof. dr hab. A. Gawlikowski uznał, że treści zawarte w piśmie insynuują sytuacje, które nie powinny mieć miejsca, a sugerowanie ich jest wysoce krzywdzące dla członków RW. Prof. dr hab. S. Gzell przyłączył się do tej opinii. Prof. dr hab. S. Wrona spytał, czy jest to jedyna sprawa, która ma być procedowana zgodnie z ww. zaleceniem CK. Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni odpowiedziała, że RW powinna trzymać się ściśle zaleceń CK, które wprost wynikają z obowiązujących przepisów, gdyż w odwołaniach od decyzji RW pojawił się już zarzut nadmiernego wpływu recenzenta z komisji habilitacyjnej, będącego jednocześnie członkiem Rady Wydziału na stanowisko tego gremium.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku dalszych uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji habilitacyjnej w ww. składzie do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Karoliny Tulkowskiej-Słyk w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka w oparciu o osiągnięcie naukowe pt. „Nowoczesne mieszkanie”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni ,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

	dr hab. inż. arch. Cezary Głuszek, profesor uczelni z Politechniki Warszawskiej, – sekretarz Komisji	dr hab. inż. arch. Tomasz Kozłowski, profesor uczelni z Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki - recenzent	prof. dr hab. inż. arch. Anna Pawlikowska-Piechotka z Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie – członek Komisji
uprawnionych do głosowania	24	24	24
obecnych	24	24	24
w głosowaniu wzięło udział	21	20	21
głosów „za”	18	18	16
głosów „przeciw”	3	1	4
głosów „wstrzymujących się”	0	1	1
głosów nieważnych	0	0	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym opowiedziała się za wyznaczeniem trzech członków Komisji habilitacyjnej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Karoliny Tulkowskiej-Słyk w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka w oparciu o osiągnięcie naukowe pt. „Nowoczesne mieszkanie”, zaproponowanych przez Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni.

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniach tajnych podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Karoliny Tulkowskiej-Słyk w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka w oparciu o osiągnięcie naukowe pt. „Nowoczesne mieszkanie” oraz w sprawie wyznaczenia trzech członków Komisji habilitacyjnej:

1. sekretarz Komisji – dr hab. inż. arch. Cezary Głuszek, profesor uczelni z Politechniki Warszawskiej,
2. członek Komisji – prof. dr hab. inż. arch. Anna Pawlikowska-Piechotka z Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie,
3. recenzent – dr hab. inż. arch. Tomasz Kozłowski, profesor uczelni z Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki.

Ad.8

Zatwierdzenie tłumaczenia tytułu rozprawy doktorskiej - (gj-upr): - dr inż. arch. Maksymilian Stec, „Środowisko zamieszkania zbiorowego przyjazne osobom starszym. Uwarunkowania

technologiczne i ekonomiczne”, tłumaczenie: „*Health and well-being in collective accommodation buildings for elderly. Technological and economic conditions*”.

Prodziekan ds. Nauki dr hab. K. Solarek, prof. uczelni przedstawiła sprawę dotyczącą wniosku dr. inż. arch. Maksymiliana Steca o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu doktorskiego w tłumaczeniu na język angielski i potrzebę zatwierdzenia przez Radę Wydziału tłumaczenia tytułu rozprawy doktorskiej, wynikającą z zasad i trybu wydawania przez Politechnikę Warszawską tego typu dokumentów. Podała propozycję tytułu rozprawy „Środowisko zamieszkania zbiorowego przyjazne osobom starszym. Uwarunkowania technologiczne i ekonomiczne” w języku angielskim: „*Health and well-being in collective accommodation buildings for elderly. Technological and economic conditions*”. Prof. dr hab. A. Gawlikowski powiedział, że RW już raz zajmowała się sprawą ww. rozprawy doktorskiej. Prof. dr hab. E.D. Ryńska zwróciła uwagę, że przyjęta przez RW dysertacja zawiera streszczenie w języku angielskim wraz z tłumaczeniem tytułu rozprawy i tę wersję tytułu należy zachować.

Rada Wydziału uzgodniła, że nie będzie powtórnie zajmować się sprawą już przez nią rozstrzygniętą.

Ad.9

Powołanie Wspólnej Komisji Doktorskiej i przekazanie jej uprawnień do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – mgr inż. arch. Joanna Pętkowska, „Freehand Drawing in the Architectural and Urban Design Process” - (gj-upr).

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni przedstawiła sprawę powołania Wspólnej Komisji Doktorskiej i przekazania jej uprawnień do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. arch. Joanny Pętkowskiej pt. „Freehand Drawing in the Architectural and Urban Design Process”. Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni zaproponowała następujący skład Wspólnej Komisji Doktorskiej do przeprowadzenia publicznej obrony ww. rozprawy:

1. dr hab. inż. arch. Krystyna Solarek, profesor uczelni – przewodnicząca
2. prof. dr hab. inż. arch. Sławomir Gzell - promotor
3. Prof. Dr.-Ing. Angela Million - kopromotor
4. dr hab. inż. arch. Leszek Maluga, profesor uczelni - recenzent
5. Prof. TU Berlin, Jörg Stollmann - recenzent
6. Prof. Dr. Lech Suwala
7. prof. dr hab. inż. arch. Stefan Wrona.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie jawne w sprawie powołania Wspólnej Komisji Doktorskiej w ww. składzie .

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	20
- głosów „za”	20
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę o powołaniu Wspólnej Komisji Doktorskiej i przekazaniu jej uprawnień do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. arch. Joanny Pętkowskiej pt. „Freehand Drawing in the Architectural and Urban Design Process”, w składzie zaproponowanym przez Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni.

Ad.10

Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego - (gt-upr) oraz o wyznaczeniu promotora - (gt-upr): - mgr inż. arch. Aneta Bura, „Struktury funkcjonalno-przestrzenne wybranych europejskich osiedli kooperatywnych oraz ich wpływ na środowisko i jakość życia mieszkańców”.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni przedstawiła wniosek o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Anety Bura. Poinformowała, że tematyka przewodu, propozycja wyboru promotora oraz sylwetka naukowa Doktorantki zostały zaprezentowane na posiedzeniu Komisji ds. Przewodów Doktorskich RW i pozytywnie zaopiniowane. Komisja zasugerowała zmianę tytułu na „Cohousing jako nowy model zamieszkiwania: założenia ideowe i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne architektury wybranych osiedli europejskich”, co zyskało akceptację członków RW.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące podjęcia uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Anety Bura pt. „Cohousing jako nowy model zamieszkiwania: założenia ideowe i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne architektury wybranych osiedli europejskich”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	20
- głosów „za”	14
- głosów „przeciw”	4
- głosów „wstrzymujących się”	2
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym zagłosowała za wszczęciem przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Anety Bura pt. „Cohousing jako nowy model zamieszkiwania: założenia ideowe i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne architektury wybranych osiedli europejskich”.

Prodziekan dr hab. Krystyna Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące powołania dr hab. inż. arch. Marty Tobolczyk na promotora dla przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Anety Bura pt. „Cohousing jako nowy model zamieszkiwania: założenia ideowe i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne architektury wybranych osiedli europejskich”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajnym wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	19
- głosów „za”	12
- głosów „przeciw”	6
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym zagłosowała za powołaniem dr hab. inż. arch. Marty Tobolczyk na promotora dla przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Anety Bura pt. „Cohousing jako nowy model zamieszkiwania: założenia ideowe i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne architektury wybranych osiedli europejskich”.

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Anety Bura w obszarze nauk technicznych, w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, w oparciu o rozprawę pt. „Cohousing jako nowy model zamieszkiwania: założenia ideowe i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne architektury wybranych osiedli europejskich” oraz o powołaniu promotora dr hab. inż. arch. Marty Tobolczyk.

Ad.11

Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego - (gt-upr) oraz o wyznaczeniu promotora - (gt-upr): - mgr inż. arch. Katarzyna Jasińska, „Architektura budowli podziemnych w kontekście interakcji człowiek – środowisko. Analiza współczesnych stacji metra w wybranych miastach Unii Europejskiej”.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni przedstawiła wniosek o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Katarzyny Jasińskiej. Poinformowała, że tematyka przewodu, propozycja wyboru promotora oraz sylwetka naukowa Doktorantki zostały zaprezentowane na posiedzeniu Komisji ds. Przewodów Doktorskich RW i pozytywnie zaopiniowane. Komisja zasugerowała zmianę tytułu na „Stacje metra jako element miejskiej przestrzeni publicznej”, a ostatecznie po autopoprawce – „Podziemne stacje metra jako element miejskiej przestrzeni publicznej”, co zyskało akceptację członków RW.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące podjęcia uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Katarzyny Jasińskiej pt. „Podziemne stacje metra jako element miejskiej przestrzeni publicznej”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	18
- głosów „za”	15
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym zagłosowała za wszczęciem przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Katarzyny Jasińskiej pt. „Podziemne stacje metra jako element miejskiej przestrzeni publicznej”.

Prodziekan dr hab. Krystyna Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące powołania prof. dr hab. inż. arch. Danuty Kłosek-Kozłowskiej na promotora dla przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Katarzyny Jasińskiej pt. „Podziemne stacje metra jako element miejskiej przestrzeni publicznej”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni ,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajnym wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	20
- głosów „za”	12
- głosów „przeciw”	7
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym zagłosowała za powołaniem prof. dr hab. inż. arch. Danuty Kłosek-Kozłowskiej na promotora dla przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Katarzyny Jasińskiej pt. „Podziemne stacje metra jako element miejskiej przestrzeni publicznej”.

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Katarzyny Jasińskiej w obszarze nauk technicznych, w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, w oparciu o rozprawę pt. „Podziemne stacje metra jako element miejskiej przestrzeni publicznej” oraz o powołaniu promotora prof. dr hab. inż. arch. Danuty Kłosek-Kozłowskiej.

Ad.12

Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego - (gt-upr) oraz o wyznaczeniu promotora - (gt-upr): - mgr Joanna Malesa, „Architektura późnego gotyku na Mazowszu i Lubelszczyźnie na przełomie XVI i XVII wieku w świetle materiałów archiwalnych”.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni przedstawiła wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Joanny Malesy w oparciu o rozprawę pt. „Architektura późnego gotyku na Mazowszu i Lubelszczyźnie na przełomie XVI i XVII wieku w świetle materiałów archiwalnych”. Poinformowała, że tematyka przewodu, propozycja wyboru promotora oraz sylwetka naukowa Doktorantki zostały zaprezentowane na posiedzeniu Komisji ds. Przewodów Doktorskich RW i pozytywnie zaopiniowane.

Opiekun naukowy pracy dr hab. inż. arch. Robert Kunkel, profesor uczelni wyjaśnił zakres merytoryczny rozprawy. Prof. dr hab. inż. arch. Danuta Kłosek-Kozłowska pogratulowała wyboru tematyki pracy.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku dalszych uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące podjęcia uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr Joanny Malesy pt. „Architektura późnego gotyku na Mazowszu i Lubelszczyźnie na przełomie XVI i XVII wieku w świetle materiałów archiwalnych”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,
stud. Hubert Natorff
przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	21
- głosów „za”	19
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym zagłosowała za wszczęciem przewodu doktorskiego mgr Joanny Malesy pt. Architektura późnego gotyku na Mazowszu i Lubelszczyźnie na przełomie XVI i XVII wieku w świetle materiałów archiwalnych”.

Prodziekan dr hab. Krystyna Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące powołania dr. hab. inż. arch. Roberta Kunkla, profesora uczelni na promotora dla przewodu doktorskiego mgr Joanny Malesy pt. „Architektura późnego gotyku na Mazowszu i Lubelszczyźnie na przełomie XVI i XVII wieku w świetle materiałów archiwalnych”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,
dr Grzegorz Rytel,
stud. Hubert Natorff
przeprowadziła głosowanie tajnym wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	21
- głosów „za”	17
- głosów „przeciw”	3
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym zagłosowała za powołaniem dr. hab. inż. arch. Roberta Kunkla, profesora uczelni na promotora dla przewodu doktorskiego mgr Joanny Malesy pt. „Architektura późnego gotyku na Mazowszu i Lubelszczyźnie na przełomie XVI i XVII wieku w świetle materiałów archiwalnych”.

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr Joanny Malesy w obszarze nauk technicznych, w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, w oparciu o rozprawę pt. „Architektura późnego gotyku na Mazowszu i Lubelszczyźnie na przełomie XVI i XVII wieku w świetle materiałów archiwalnych” oraz o powołaniu promotora dr. hab. inż. arch. Roberta Kunkla, profesora uczelni.

Ad.13

Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego - (gt-upr) oraz o wyznaczeniu promotora - (gt-upr): - mgr inż. arch. Hanna Malik-Trocha, „Projektowanie uniwersalne a rola wdrażanych standardów dostępności architektonicznej Warszawy w systemowym osiągnięciu

przestrzeni miejskiej otwartej dla wszystkich. Porównanie z doświadczeniami implementacji zasad projektowania uniwersalnego w innych miastach europejskich”.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni przedstawiła wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Hanny Malik-Trocha. Poinformowała, że tematyka przewodu, propozycja wyboru promotora oraz sylwetka naukowa doktorantki zostały zaprezentowane na posiedzeniu Komisji ds. Przewodów Doktorskich RW i pozytywnie zaopiniowane. Komisja zasugerowała rozważenie zmiany tytułu na następujący: „Projektowanie uniwersalne a miejskie standardy dostępności”. Nowy tytuł zaproponowany przez doktorantkę brzmi: „Systemowe podejście do wdrażania projektowania uniwersalnego a standardy dostępności architektonicznej w Warszawie”, co zyskało akceptację członków RW.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące podjęcia uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Hanny Malik-Trocha pt. „Systemowe podejście do wdrażania projektowania uniwersalnego a standardy dostępności architektonicznej w Warszawie”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	20
- głosów „za”	15
- głosów „przeciw”	3
- głosów „wstrzymujących się”	2
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym zagłosowała za wszczęciem przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Hanny Malik-Trocha pt. „Systemowe podejście do wdrażania projektowania uniwersalnego a standardy dostępności architektonicznej w Warszawie”.

Prodziekan dr hab. Krystyna Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące powołania prof. dr hab. inż. arch. Ewy Kuryłowicz na promotora dla przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Hanny Malik-Trocha pt. „Systemowe podejście do wdrażania projektowania uniwersalnego a standardy dostępności architektonicznej w Warszawie”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajnym wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	20
- głosów „za”	18
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym zagłosowała za powołaniem prof. dr hab. inż. arch. Ewy Kuryłowicz na promotora dla przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Hanny Malik-Trocha pt. „Systemowe podejście do wdrażania projektowania uniwersalnego a standardy dostępności architektonicznej w Warszawie”.

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. arch. Hanny Malik-Trocha w obszarze nauk technicznych, w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, w oparciu o rozprawę pt. „Systemowe podejście do wdrażania projektowania uniwersalnego a standardy dostępności architektonicznej w Warszawie” oraz o powołaniu promotora prof. dr hab. inż. arch. Ewy Kuryłowicz.

Ad.14

Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego - (gt-upr) oraz o wyznaczeniu promotora - (gt-upr) i promotora pomocniczego - (gt-upr): - mgr inż. arch., mgr sztuki Tomasz Trzupek, „Typologia brył w tzw. architekturze nadświdrzańskiej – kontynuacja charakterystycznych cech obiektów historycznych w wybranych domach jednorodzinnych powstałych po 1989 roku”.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni przedstawiła wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. inż. arch. Tomasza Trzupka. Poinformowała, że tematyka przewodu, propozycja wyboru promotora i promotora pomocniczego oraz sylwetka naukowa Doktoranta zostały zaprezentowane na posiedzeniu Komisji ds. Przewodów Doktorskich RW i pozytywnie zaopiniowane. Komisja zasugerowała zmianę tytułu na następujący: „Kontynuacja układów przestrzennych architektury nadświdrzańskiej we współczesnych realizacjach”, co zyskało akceptację członków RW.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące podjęcia uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr. inż. arch. Tomasza Trzupka pt. „Kontynuacja układów przestrzennych architektury nadświdrzańskiej we współczesnych realizacjach”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	20
- głosów „za”	18
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	2
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym zagłosowała za wszczęciem przewodu doktorskiego mgr. inż. arch. Tomasza Trzupka pt. „Kontynuacja układów przestrzennych architektury nadświdrzańskiej we współczesnych realizacjach”.

Prodziekan dr hab. Krystyna Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące powołania dr. hab. inż. arch. Mirosława Orzechowskiego, profesora uczelni na promotora dla przewodu doktorskiego mgr. inż. arch. Tomasza Trzupka pt. „Kontynuacja układów przestrzennych architektury nadświdrzańskiej we współczesnych realizacjach”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,
dr Grzegorz Rytel,
stud. Hubert Natorff
przeprowadziła głosowanie tajnym wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	20
- głosów „za”	16
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	2
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym zagłosowała za powołaniem dr. hab. inż. arch. Mirosława Orzechowskiego, profesora uczelni na promotora dla przewodu doktorskiego mgr. inż. arch. Tomasza Trzupka pt. „Kontynuacja układów przestrzennych architektury nadświdrzańskiej we współczesnych realizacjach”.

Prodziekan dr hab. Krystyna Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące powołania dr. inż. arch. Marcina Górskiego na promotora pomocniczego dla przewodu doktorskiego mgr. inż. arch. Tomasza Trzupka pt. „Kontynuacja układów przestrzennych architektury nadświdrzańskiej we współczesnych realizacjach”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,
dr Grzegorz Rytel,
stud. Hubert Natorff
przeprowadziła głosowanie tajnym wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	16
- głosów „za”	14
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym zagłosowała za powołaniem dr. inż. arch. Marcina Górskiego na promotora pomocniczego dla przewodu doktorskiego mgr. inż. arch. Tomasza Trzupka pt. „Kontynuacja układów przestrzennych architektury nadświdrzańskiej we współczesnych realizacjach”.

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr. inż. arch. Tomasza Trzupka w obszarze nauk technicznych, w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, w oparciu o rozprawę pt. „Kontynuacja układów przestrzennych architektury nadświdrzańskiej we współczesnych realizacjach” oraz o powołaniu promotora dr. hab. inż. arch. Mirosława Orzechowskiego, profesora uczelni i promotora pomocniczego dr. inż. arch. Marcina Górskiego.

Ad.15

Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego - (gt-upr) oraz o wyznaczeniu promotora - (gt-upr): - mgr inż. arch. Leszek Włochyński, „Forma nowoczesna w twórczości architekta Jana Zachwatowicza”.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni przedstawiła wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. inż. arch. Leszka Włochyńskiego, w oparciu o rozprawę pt. „Forma nowoczesna w twórczości architekta Jana Zachwatowicza”. Poinformowała, że tematyka przewodu, propozycja wyboru promotora oraz sylwetka naukowa Doktoranta zostały zaprezentowane na posiedzeniu Komisji ds. Przewodów Doktorskich RW i pozytywnie zaopiniowane.

Opiekun naukowy pracy dr hab. inż. arch. Robert Kunkel, profesor uczelni wyjaśnił zakres merytoryczny rozprawy. Prof. dr hab. A. Gawlikowski zaproponował rozszerzenie tytułu i objęcie pracą całej działalności prof. Jana Zachwatowicza, ale ww. propozycja nie została przyjęta.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku dalszych uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące podjęcia uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr. inż. arch. Leszka Włochyńskiego pt. „Forma nowoczesna w twórczości architekta Jana Zachwatowicza”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	18
- głosów „za”	16
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym zagłosowała za wszczęciem przewodu doktorskiego mgr. inż. arch. Leszka Włochyńskiego pt. „Forma nowoczesna w twórczości architekta Jana Zachwatowicza”.

Prodziekan dr hab. Krystyna Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące powołania dr. hab. inż. arch. Roberta Kunkla, profesora uczelni na promotora dla przewodu doktorskiego mgr. inż. arch. Leszka Włochyńskiego pt. „Forma nowoczesna w twórczości architekta Jana Zachwatowicza”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajnym wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	24
- obecnych	24
- w głosowaniu wzięło udział	19
- głosów „za”	16
- głosów „przeciw”	3
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym zagłosowała za powołaniem dr. hab. inż. arch. Roberta Kunkla, profesora uczelni na promotora dla przewodu doktorskiego mgr. inż. arch. Leszka Włochyńskiego pt. „Forma nowoczesna w twórczości architekta Jana Zachwatowicza”.

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr. inż. arch. Leszka Włochyńskiego w obszarze nauk technicznych, w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, w oparciu o rozprawę pt. „Forma nowoczesna w twórczości architekta Jana Zachwatowicza” oraz o powołaniu promotora dr. hab. inż. arch. Roberta Kunkla, profesora uczelni.

Ad.16

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Sprawozdania z działalności Fundacji Wydziału Architektury PW w roku 2018” - (gj).

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, Prezes Zarządu Fundacji Wydziału Architektury przedstawiła „Sprawozdanie z działalności Fundacji Wydziału Architektury PW w roku 2018”. Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. uczelni, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie jawne w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Sprawozdania z działalności Fundacji Wydziału Architektury PW w roku 2018”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. uczelni,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	41
- w głosowaniu wzięło udział	41
- głosów „za”	41
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Sprawozdania z działalności Fundacji Wydziału Architektury PW w roku 2018”.

Ad. 17

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego powołania Kierownika Anglojęzycznych Studiów Doktoranckich ASK PhD – (gt).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW przedstawił sprawę zaopiniowania kandydata na kierownika anglojęzycznych Studiów Doktoranckich Architecture for the Society of Knowledge. Zaproponował na to miejsce prof. dr hab. inż. arch. Stefana Wronę, prof. zw. PW, w terminie do 30.09.2019 r., przypominając, że studia prowadzone w starym trybie z tą datą kończą bieg. Następnie Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	39
- w głosowaniu wzięło udział	35
- głosów „za”	31
- głosów „przeciw”	3
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku Dziekana o powołanie prof. dr hab. inż. arch. Stefana Wrony, prof. zw. PW na kierownika anglojęzycznych Studiów Doktoranckich Architecture for the Society of Knowledge do dnia 30.09.2019 r. na Wydziale Architektury PW.

Ad.18

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej na okres od 01.04.2019 r. do 30.03.2020 r. - (gt)

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW oddał głos Prodziekanowi ds. Studenckich dr I. Szustakiewicz. Prodziekan dr I. Szustakiewicz przedstawiła wnioski dotyczące powołania czterech Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych na okres roku tj. od 01.04.2019 r. do 30.03.2020 r.

Ad. 18.1

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej powołanej dla przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianów kwalifikacyjnych na studia stacjonarne I stopnia na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2019/2020 na okres od 01.04.2019 do 30.03.2020 r. – (gt).

Prodziekan dr I. Szustakiewicz przedstawiła propozycję następującego składu Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej powołanej dla przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianów kwalifikacyjnych na studia stacjonarne I stopnia na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2019/2020 na okres od 01.04.2019 r. do 30.03.2020 r.:

dr Iwona Szustakiewicz – przewodnicząca,
dr inż. arch. Joanna Klimowicz – sekretarz,
mgr inż. arch. Michał Brutkowski – członek.

Następnie Prodziekan dr I. Szustakiewicz przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej w ww. składzie.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,
dr Grzegorz Rytel,
stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	35
- głosów „za”	35
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o powołaniu Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej dla przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianów kwalifikacyjnych na studia stacjonarne I stopnia na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2019/2020, na okres od 01.04.2019 r. do 30.03.2020 r. w następującym składzie: dr Iwona Szustakiewicz – przewodnicząca, dr inż. arch. Joanna Klimowicz – sekretarz, mgr inż. arch. Michał Brutkowski – członek.

Ad. 18.2

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej powołanej dla przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianów kwalifikacyjnych na studia niestacjonarne I stopnia na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2019/2020 na okres od 01.04.2019 do 30.03.2020 r. – (gt).

Prodziekan dr I. Szustakiewicz przedstawiła propozycję następującego składu Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej powołanej dla przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianów kwalifikacyjnych na studia niestacjonarne I stopnia na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2019/2020, na okres od 01.04.2019 r. do 30.03.2020 r.:

dr Iwona Szustakiewicz – przewodnicząca,
dr inż. arch. Joanna Klimowicz – sekretarz,
dr inż. arch. Anna Nowak- członek.

Następnie Prodziekan dr I. Szustakiewicz przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej w ww. składzie.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,
dr Grzegorz Rytel,
stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	32
- głosów „za”	32
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o powołaniu Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej dla przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianów kwalifikacyjnych na studia niestacjonarne I stopnia na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2019/2020 na okres od 01.04.2019 r. do 30.03.2020 r. w następującym składzie: dr Iwona Szustakiewicz – przewodnicząca, dr inż. arch. Joanna Klimowicz – sekretarz, dr inż. arch. Anna Nowak – członek.

Ad. 18.3

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej powołanej dla przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianów kwalifikacyjnych na studia stacjonarne II stopnia na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2019/2020 na okres od 01.04.2019 do 30.03.2020 r. – (gt).

Prodziekan dr I. Szustakiewicz przedstawiła propozycję następującego składu Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej powołanej dla przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianów

kwalifikacyjnych na studia stacjonarne II stopnia na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2018/2019, na okres od 01.04.2019 r. do 30.03.2020 r.:

dr Iwona Szustakiewicz – przewodnicząca,

dr inż. arch. Joanna Klimowicz – sekretarz,

mgr inż. arch. Małgorzata Małczyńska – członek.

Następnie Prodziekan dr I. Szustakiewicz, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej w ww. składzie.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	35
- głosów „za”	35
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o powołaniu Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej dla przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianów kwalifikacyjnych na studia stacjonarne II stopnia na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2019/2020, na okres od 01.04.2019 r. do 30.03.2020 r. w następującym składzie: dr Iwona Szustakiewicz – przewodnicząca, dr inż. arch. Joanna Klimowicz – sekretarz, mgr inż. arch. Małgorzata Małczyńska – członek.

Ad. 18.4

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej powołanej dla przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianów kwalifikacyjnych na studia stacjonarne I i II stopnia anglojęzyczne na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2019/2020 na okres od 01.04.2019 do 30.03.2020 r. – (gt).

Prodziekan dr I. Szustakiewicz przedstawiła propozycję następującego składu Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej powołanej dla przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianów kwalifikacyjnych na studia stacjonarne I i II stopnia anglojęzyczne na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2018/2019, na okres od 01.04.2019 r. do 30.03.2020 r.:

dr Iwona Szustakiewicz – przewodnicząca,

dr inż. arch. Joanna Klimowicz – sekretarz,

mgr inż. arch. Robert Rzadkiewicz – członek.

Następnie Prodziekan dr I. Szustakiewicz, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej w ww. składzie.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	32
- głosów „za”	32
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o powołaniu Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej dla przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianów kwalifikacyjnych na studia stacjonarne I i II stopnia anglojęzyczne na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2019/2020, na okres od 01.04.2019 r. do 30.03.2020 r. w następującym składzie: dr Iwona Szustakiewicz – przewodnicząca, dr inż. arch. Joanna Klimowicz – sekretarz, mgr inż. arch. Robert Rzadkiewicz – członek.

Ad.19

Przedstawienie kandydatów, dyskusja i zaopiniowanie wniosków dotyczących zatrudnień na podstawie umów o pracę - (gt).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW przypomniał uwarunkowania dotyczące zatrudniania pracowników WAPW i zwrócił się do Prodziekana ds. Ogólnych dr J. Grochulskiego z prośbą o omówienie poszczególnych wniosków dotyczących zatrudnienia. Prodziekan dr J. Grochulski przedstawił dziewięć wniosków dotyczących nowego zatrudnienia bądź jego przedłużenia i jeden - rozwiązania stosunku pracy.

Ad. 19.1

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego Pana dr inż. arch. Piotra Pachowskiego – rozwiązanie stosunku pracy z dniem 25.04.2019 r. za porozumieniem stron, w związku z przejściem na emeryturę - (gt)

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę wyrażenia opinii dotyczącej rozwiązania z Panem dr inż. arch. Piotrem Pachowskim stosunku pracy z dniem 25.04.2019 r. za porozumieniem stron, w związku z przejściem na emeryturę.

Następnie Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	38
- głosów „za”	34
- głosów „przeciw”	1
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	3

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego rozwiązania z Panem dr inż. arch. Piotrem Pachowskim stosunku pracy z dniem 25.04.2019 r. za porozumieniem stron, w związku z przejściem na emeryturę.

Ad. 19.2

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego zatrudnienia Pani prof. dr hab. inż. arch. Krystyny Guranowskiej-Gruszeckiej - zmiana zatrudnienia na podstawie aneksu do obecnie obowiązującej umowy o pracę ze stanowiska profesora uczelni na profesora od dnia 1.06.2019 r. w Katedrze Projektowania Urbanistycznego i Krajobrazu Wiejskiego - (gt).

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę wyrażenia opinii dotyczącej zmiany zatrudnienia Pani prof. dr hab. inż. arch. Krystyny Guranowskiej – Gruszeckiej na podstawie aneksu do obecnie obowiązującej umowy o pracę ze stanowiska profesora uczelni na profesora od dnia 1.06.2019 r. w Katedrze Projektowania Urbanistycznego i Krajobrazu Wiejskiego.

Następnie Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	38
- głosów „za”	31
- głosów „przeciw”	4
- głosów „wstrzymujących się”	3
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zmiany zatrudnienia Pani prof. dr hab. inż. arch. Krystyny Guranowskiej – Gruszeckiej na podstawie aneksu do obecnie obowiązującej umowy o pracę ze stanowiska profesora uczelni na profesora od dnia 1.06.2019 r. w Katedrze Projektowania Urbanistycznego i Krajobrazu Wiejskiego.

Ad. 19.3

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego zatrudnienia Pani prof. dr hab. inż. arch. Danuty Kłosek-Kozłowskiej – zmiana zatrudnienia na podstawie aneksu do obecnie obowiązującej umowy o pracę ze stanowiska profesora uczelni na profesora od dnia 01.05.2019 r. w Zakładzie Dziedzictwa Architektonicznego i Sztuki - (gt)

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę wyrażenia opinii dotyczącej zmiany zatrudnienia Pani prof. dr hab. inż. arch. Danuty Kłosek-Kozłowskiej na podstawie aneksu do obecnie obowiązującej umowy o pracę ze stanowiska profesora uczelni na profesora od dnia 01.05.2019 r. w Zakładzie Dziedzictwa Architektonicznego i Sztuki.

Następnie Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
------------------------------	----

- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	38
- głosów „za”	25
- głosów „przeciw”	11
- głosów „wstrzymujących się”	2
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zmiany zatrudnienia Pani prof. dr hab. inż. arch. Danuty Kłosek-Kozłowskiej na podstawie aneksu do obecnie obowiązującej umowy o pracę ze stanowiska profesora uczelni na profesora od dnia 01.05.2019 r. w Zakładzie Dziedzictwa Architektonicznego i Sztuki.

Ad. 19.4

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego zatrudnienia Pana dr hab. inż. arch. Janusza Pachowskiego, prof. uczelni - zatrudnienie na podstawie umowy na stanowisku profesora uczelni - w wymiarze 3/4 etatu na okres od 01.07.2019 do 30.06.2020 w Katedrze Projektowania Architektonicznego, - w wymiarze 1/2 etatu na okres od 01.07.2020 do 30.06.2021 w Katedrze Projektowania Architektonicznego, - w wymiarze 1/4 etatu na okres od 01.07.2021 do 30.06.2022 w Katedrze Projektowania Architektonicznego - (gt).

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę wyrażenia opinii dotyczącej zmiany zatrudnienia Pana dr hab. inż. arch. Janusz Pachowskiego, prof. uczelni na podstawie umowy na stanowisku profesora uczelni:

- w wymiarze 3/4 etatu na okres od 01.07.2019 do 30.06.2020 w Katedrze Projektowania Architektonicznego,
- w wymiarze 1/2 etatu na okres od 01.07.2020 do 30.06.2021 w Katedrze Projektowania Architektonicznego,
- w wymiarze 1/4 etatu na okres od 01.07.2021 do 30.06.2022 w Katedrze Projektowania Architektonicznego.

Następnie Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	38
- głosów „za”	28
- głosów „przeciw”	6
- głosów „wstrzymujących się”	4
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zmiany zatrudnienia Pana dr hab. inż. arch. Janusz Pachowskiego, prof. uczelni na podstawie umowy na stanowisku profesora uczelni:

- w wymiarze 3/4 etatu na okres od 01.07.2019 do 30.06.2020 w Katedrze Projektowania Architektonicznego,
- w wymiarze 1/2 etatu na okres od 01.07.2020 do 30.06.2021 w Katedrze Projektowania Architektonicznego,

- w wymiarze 1/4 etatu na okres od 01.07.2021 do 30.06.2022 w Katedrze Projektowania Architektonicznego.

Ad. 19.5

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego zatrudnienia Pani dr prof. dr hab. inż. arch. Elżbiety Dagny Ryńskiej - zmiana zatrudnienia na podstawie aneksu do obecnie obowiązującej umowy o pracę ze stanowiska profesora uczelni na profesora od dnia 1.06.2019 r. w Katedrze Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej - (gt)

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę wyrażenia opinii dotyczącej zmiany zatrudnienia Pani prof. dr hab. inż. arch. Elżbiety Dagny Ryńskiej na podstawie aneksu do obecnie obowiązującej umowy o pracę ze stanowiska profesora uczelni na profesora od dnia 1.06.2019 r. w Katedrze Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej.

Następnie Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	38
- głosów „za”	36
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zmiany zatrudnienia Pani prof. dr hab. inż. arch. Elżbiety Dagny Ryńskiej na podstawie aneksu do obecnie obowiązującej umowy o pracę ze stanowiska profesora uczelni na profesora od dnia 1.06.2019 r. w Katedrze Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej.

Ad. 19.6

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego zatrudnienia Pana dr hab. inż. arch. Jana Słyka, prof. uczelni - zatrudnienie na podstawie aneksu do mianowania na stanowisku profesora uczelni w wymiarze pełnego etatu od dnia 1.06.2019 r. na czas nieokreślony w Katedrze Projektowania Architektonicznego - (gt)

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia Pana dr hab. inż. arch. Jana Słyka, prof. uczelni na podstawie aneksu do mianowania na stanowisku profesora uczelni w wymiarze pełnego etatu od dnia 1.06.2019 r. na czas nieokreślony w Katedrze Projektowania Architektonicznego.

Następnie Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	38
- głosów „za”	36
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zmiany zatrudnienia Pana dr hab. inż. arch. Jana Słyka, prof. uczelni na podstawie aneksu do mianowania na stanowisku profesora uczelni w wymiarze pełnego etatu od dnia 1.06.2019 r. na czas nieokreślony w Katedrze Projektowania Architektonicznego.

Ad. 19.7

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego zatrudnienia Pana dr inż. arch. Macieja Czarneckiego - zatrudnienie na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu od dnia 01.06.2019 r. na czas nieokreślony w Zakładzie Dziedzictwa Architektonicznego i Sztuki - (gt)

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia Pana dr inż. arch. Macieja Czarneckiego na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu od dnia 01.06.2019 r. na czas nieokreślony w Zakładzie Dziedzictwa Architektonicznego i Sztuki.

Następnie Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	38
- głosów „za”	36
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zatrudnienia Pana dr inż. arch. Macieja Czarneckiego na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu od dnia 01.06.2019 r. na czas nieokreślony w Zakładzie Dziedzictwa Architektonicznego i Sztuki.

Ad. 19.8

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego zatrudnienia Pana dr inż. arch. Marcina Goncikowskiego - zatrudnienie na podstawie aneksu do obecnie obowiązującej umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze 0,5 etatu od dnia 01.04.2019 na czas nieokreślony w Zakładzie Projektowania i Teorii Architektury - (gt)

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia Pana dr inż. arch. Marcina Goncikowskiego na podstawie aneksu do obecnie

obowiązującej umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze 0,5 etatu od dnia 01.04.2019 na czas nieokreślony w Zakładzie Projektowania i Teorii Architektury.

Następnie Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	38
- głosów „za”	36
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zatrudnienia Pana dr inż. arch. Marcina Goncikowskiego na podstawie aneksu do obecnie obowiązującej umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze 0,5 etatu od dnia 01.04.2019 na czas nieokreślony w Zakładzie Projektowania i Teorii Architektury.

Ad. 19.9

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego zatrudnienia Pana dr inż. Piotra Pachowskiego - zatrudnienie na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze 0,5 etatu na okres od 26.04.2019 r. do dnia 28.02.2022 r. w Katedrze Projektowania Konstrukcji, Budownictwa i Infrastruktury Technicznej - (gt)

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia Pana dr inż. Piotra Pachowskiego na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze 0,5 etatu na okres od 26.04.2019 r. do dnia 28.02.2022 r. w Katedrze Projektowania Konstrukcji, Budownictwa i Infrastruktury Technicznej.

Następnie Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	38
- głosów „za”	36
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zatrudnienia Pana dr inż. Piotra Pachowskiego na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze 0,5 etatu na

okres od 26.04.2019 r. do dnia 28.02.2022 r. w Katedrze Projektowania Konstrukcji, Budownictwa i Infrastruktury Technicznej.

Ad. 19.10

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego zatrudnienia Pani dr inż. arch. Justyny Zdunek-Wielgołaskiej - zatrudnienie na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu od dnia 01.05.2019 na czas nieokreślony w Zakładzie Architektury Polskiej - (gt) Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia Pani dr inż. arch. Justyny Zdunek-Wielgołaskiej na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu od dnia 01.05.2019 na czas nieokreślony w Zakładzie Architektury Polskiej.

Następnie Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	38
- głosów „za”	34
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	1

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zatrudnienia Pani dr inż. arch. Justyny Zdunek-Wielgołaskiej na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu od dnia 01.05.2019 na czas nieokreślony w Zakładzie Architektury Polskiej.

Ad.20

Uchwała w sprawie przyporządkowania kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Architektury PW do dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych- (gj).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW oddał głos Prodziekanowi ds. Studiów dr K. Koszewskiemu. Prodziekan dr K. Koszewski przedstawił sprawę przyporządkowania kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Architektury PW do dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami. Przypomniał, że na WAPW nauczanie jest prowadzone na kierunku Architektura oraz na kierunku Architektura i Urbanistyka (do 30 września br.) należących do dyscypliny naukowej Architektura i Urbanistyka. Prof. dr hab. A. Gawlikowski, prof. zw. PW spytał, czy w uzasadnieniu uchwały pojawi się informacja o zakończeniu funkcjonowania kierunku Architektura i Urbanistyka. Prodziekan dr K. Koszewski wyjaśnił, że omawiana uchwała uzyskała pozytywną opinię Komisji ds. Kształcenia WAPW oraz dodał, że szykują się poważne zmiany wynikające z projektowanych przepisów i wtedy można powrócić do dyskusji na temat kształtu kierunku.

Po stwierdzeniu braku dalszych uwag i komentarzy z sali, Prodziekan dr K. Koszewski zarządził głosowanie jawne wniosku o podjęcie uchwały w sprawie przyporządkowania kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Architektury PW do dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,
dr Grzegorz Rytel,
stud. Hubert Natorff
przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	41
- w głosowaniu wzięło udział	41
- głosów „za”	41
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w sprawie 100% udziału dyscypliny naukowej Architektura i Urbanistyka, w której zgodnie z programem kształcenia uzyskiwane są efekty kształcenia na następujących kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Architektury PW: kierunku studiów Architektura, profil ogólnoakademicki, studia pierwszego i drugiego stopnia, dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych, oraz wygaszanego kierunku studiów Architektura i Urbanistyka, profil ogólnoakademicki, studia pierwszego i drugiego stopnia, dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych.

Ad.21

Podjęcie uchwały dot. nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów – (gt).

Ad.22

Informacje z posiedzenia Senatu PW (20.03.2019 r.).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW przekazał informacje z posiedzenia Senatu PW z dnia 20.03.2019 r.:

- prof. Sosnowski przedstawił ogólne ustalenia dotyczące szkół doktorskich w PW;
- poproszony o podanie propozycji przedstawicieli WAPW do tworzenia szkoły doktorskiej Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zgłosił: dr hab. K. Solarek, prof. PW, prof. dr hab. S. Wronę, prof. zw. PW oraz dr hab. C. Głuszkę, prof. PW. Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW podkreślił, że skład i procentowy udział każdej z proponowanych dyscyplin w szkole doktorskiej oraz limit przyjęć zależy do decyzja JM Rektora.
- Senat PW przyjął korektę budżetu na rok 2019, wynikającą m.in. z konieczności, zgodnie z nowym wymogiem Ministerstwa Finansów, uwzględnienia w rozliczeniu dwóch wypłat trzynastej pensji, co w konsekwencji daje ujemny bilans roczny całej Uczelni, w tym również Wydziału.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW powiedział, że dokonano symulacji środków pozyskiwanych i wydatkowanych wg danych z zeszłego roku w oparciu o obecny algorytm przeliczeniowy, co wykazało wynik ujemny. Zwrócił uwagę, że w efekcie, z braku środków, prace badawcze wykonywane w ramach zakładów będą finansowane na poziomie minimalnym. Zaznaczył, że fundusze zostaną przede wszystkim przeznaczone na realizację grantów badawczych przynoszących realne efekty i dlatego też zostanie przeprowadzona analiza zgodności zadeklarowanych efektów i ich realizacji. Zwrócił uwagę, że stałymi i pewnymi dochodami Wydziału są czynsze z najmu studia niestacjonarne i anglojęzyczne i w tym kontekście należy rozważyć zwiększenie stopnia internacjonalizacji studiów. Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW jeszcze raz podkreślił istotną rolę trzyosobowego zespołu ds. szkoły doktorskiej i poprosił o bieżące informowanie RW o postępach w pracach zespołu.

Prof. dr hab. S. Gzell, prof. zw. PW spytał o przebieg procedury dotyczącej osób posiadających otwarte przewody doktorskie. Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW odpowiedział, że procedury prowadzone według starego trybu zostają zakończone z datą 31.12.2021 r. i do tego czasu może zostać nadany stopień doktora zgodnie z tym trybem.

Ad. 23

Informacje Dziekana.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW poinformował, że:

- wnioski o nadanie tytułu naukowego profesora dla Pań: dr. hab. Anny Pawlikowskiej-Piechotki i dr hab. Teresy Kelm-Krauze zostały pozytywnie zweryfikowane przez CK i przekazane do Kancelarii Prezydenta;
- Pan Mikołaj Gomółka uzyskał wyróżnienie dla pracy magisterskiej w konkursie im. M. Nowickiego;
- zespół JEMS uzyskał II nagrodę w konkursie architektoniczno-urbanistycznym na opracowanie projektu domu studenckiego na Służewcu w Warszawie;
- zespół dr J. Grochulskiego otrzymał wyróżnienie w konkursie SARP na projekt górnego dziedzińca kampusu uniwersyteckiego na Służewcu w Warszawie;
- wyróżnienia w konkursie Kid's Factory uzyskały studentki: Khulan Altangerel, Agnieszka Baryła i Anna Kaim za pracą „Bubbles” oraz Klaudia Lachcik i Joanna Karlikowska za pracą „Konfetti”.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW pogratulował wszystkim wymienionym osobom nagrodzonym i wyróżnionym.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW poinformował o konieczności przeprowadzenia na Wydziale procedury okresowej oceny, która zostanie wykonana do końca obecnego roku akademickiego według starych zasad. Powiedział, że od nowego roku akademickiego zaczną funkcjonować nowe zasady oceny pracowników, zgodne z minimami określonymi przez Senat PW.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW przekazał członkom RW treść pisma z dnia 25.03. br.

Komitetu Architektury i Urbanistyki PAN zawierającą:

- propozycję przejścia przez Wydział tytułu kwartalnika Architektura i Urbanistyka oraz pełnienia roli wydawcy przy jednoczesnym zachowaniu przez Komitet dotychczasowych uprawnień do kształtowania składu rady naukowej kwartalnika i redakcji, w tym powoływania redaktora naczelnego;
- informację, że ww. propozycja będzie głosowana na spotkaniu Komitetu 29.03. br.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW podziękował Autorowi pisma, prof. dr hab. S. Gzellowi, prof. zw. PW. Powiedział, że w tej sprawie spotkała się Komisja ds. Nauki i poprosił Prodziekana dr hab. K. Solarek, prof. PW o wnioski z posiedzenia.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW powiedziała, że Komisja generalnie poparła inicjatywę przejścia kwartalnika, ale jednocześnie zwróciła uwagę na pewną niezręczność sytuacji w wynikającą z nieznaną ostatecznego stanowiska Komitetu PAN oraz JM Rektora – dysponenta środków finansowych; zaleciła ostrożne sformułowanie stanowiska RW i zasugerowała upoważnienia Dziekana WAPW do prowadzenia rozmów w tej sprawie w imieniu Wydziału.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW stwierdził, że nie uniknie się etapu rozmów z Komitetem PAN, dotyczących omówienia warunków przejścia tytułu. Zaznaczył, że istotnym celem posiadania pisma jest możliwość kreowania naukowej zawartości kwartalnika, w związku z czym powołanie redaktora naczelnego i finansowania wymagałoby dalszych rozmów. Zwrócił się z prośbą o szerszej reprezentacji RW biorącej udział w powyższych rozmowach.

Prof. dr hab. D. Kłosek-Kozłowska zaapelowała, aby ze względu na istotne znaczenie czynnika czasowego, w tym długi okres oczekiwania na wpis do KRS, Rada Wydziału wyraziła jednoznaczne stanowisko w tej sprawie na obecnym posiedzeniu RW.

Prof. dr hab. A. Gawlikowski, prof. zw. PW przychylił się do stanowiska Komisji ds. Nauki, aby się nie spieszyć w ww. sprawie i uznał za w pełni uzasadnione prowadzenie rozmów przez Dziekana. Prof. dr hab. S. Gzell, prof. zw. PW powiedział, że pomimo trudności trzeba podejmować decyzje warunkowe, gdyż czekanie w tej sprawie jest niepotrzebne. Prof. dr hab. S. Wrona, prof. zw. PW nawiązał do dyskusji podczas posiedzenia Komisji i opinii, aby się nie spieszyć. Zauważył, że muszą powstać dwa dokumenty wyrażające wolę ze strony RW i chęć przekazania tytułu przez Komitet PAN. Dodał, że w sytuacji finansowania przez PW pisma musi ona posiadać wełny wpływ na kształt merytoryczny kwartalnika oraz przypomniał o niewymienieniu pisma w wykazie ministerialnym dot. czasopism punktowanych.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW odczytał treść uchwały w sprawie przyszłości kwartalnika Architektura i Urbanistyka, której RW wyraża wstępną wolę przejęcia kwartalnika przez WAPW oraz upoważnia Dziekana i reprezentantów do prowadzenia dalszych rozmów z Komitetem Architektury i Urbanistyki PAN ww. sprawie w imieniu Wydziału. Następnie Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zarządził głosowanie jawne wniosku o podjęcie uchwały w ww. sprawie.

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w sprawie przyszłości kwartalnika Architektura i Urbanistyka, której RW wyraża wstępną wolę przejęcia kwartalnika przez WAPW oraz upoważnia Dziekana i reprezentantów do prowadzenia dalszych rozmów z Komitetem Architektury i Urbanistyki PAN ww. sprawie w imieniu Wydziału.

Ad. 24

Sprawy wniesione i interpelacje.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW spytał członków RW czy ktoś chce wnieść jakąś sprawę bądź interpelację na bieżące posiedzenie RW, na co uzyskał odpowiedź negatywną.

Ad. 25

Korekta protokołu z posiedzenia Rady Wydziału: nr 28 (29.01.2019 r.) - (gj)

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW przedstawił sprawę korekty protokołu RW nr 28 z dnia 29.01.2019 r. (przekazanego do akceptacji Dziekanowi i Prodziekanom dnia 20.02.2019 r. i przyjętego na posiedzeniu RW nr 29 w dniu 26.02.2019 r.) dotyczącego punktu 16, omawiającego stanowisko RW w sprawie zasad zatrudniania emerytowanych pracowników WAPW. Powiedział, że po tym, jak stanowisko to zostało przyjęte przez RW i zaczął się proces podpisywania umów, członkowie RW zauważyli „ewidentną sprzeczność” pomiędzy zawartością merytoryczną ww. protokołu, a warunkami umów zaproponowanych przez Uczelnię i Stanowiskiem RW w tej sprawie. Doprecyzował, że sprzeczność ta dotyczyła interpretacji zawartego w protokole następującego fragmentu zapisu wypowiedzi Prodziekana dr J. Grochulskiego: „Wyjaśnił zasady stopniowego rozstawiania się z Wydziałem emerytowanych pracowników WAPW w formie ograniczania wymiaru zatrudnienia; w semestrze letnim r.ak. 2018/19 w wymiarze pełnego etatu, a następnie kontynuacja zatrudnienia obejmująca łącznie okres trzech lat: w pierwszym roku wymiar zatrudnienia wynosiłby $\frac{3}{4}$ etatu, w drugim roku - $\frac{1}{2}$ etatu, w trzecim roku - $\frac{1}{4}$ etatu.” Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW powiedział, że fragment ten „można lub Jego zdaniem trzeba interpretować” w ten sposób, że stopniowe zmniejszanie zatrudnienia emerytowanych pracowników w kolejnych latach tj. w pierwszym roku na $\frac{3}{4}$ etatu, w drugim roku na $\frac{1}{2}$ etatu i w trzecim na $\frac{1}{4}$ etatu, odbywałoby się począwszy od końca roku akademickiego 2018/19, a nie, jak to zostało określone w przegłosowanym w tym punkcie Stanowisku RW, włączając do tego okresu semestr letni r.a. 2018/2019. Dodał, że powyższe rozwiązanie, polegające na tym, że zatrudnienie kończyłoby się wraz z końcem roku akademickiego ma pewne uzasadnienie praktyczne; z drugiej strony Stanowisko ma charakter ogólny, a więc osoby, którym zatrudnienie kończyłoby się w połowie

roku byłyby lepiej traktowane w porównaniu do osób, których rozwiązanie stosunku pracy następowaloby z końcem roku akademickiego. Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW podkreślił, że na nim spoczywa obowiązek prawidłowego prowadzenia posiedzeń Rady Wydziału, a ponieważ wszystkie posiedzenia są nagrywane, poprosił o sporządzenie stenogramu z części posiedzenia nr 28 dotyczącej punktu 16, aby sprawdzić, czy członkowie RW mogli być zdezinformowani wypowiedziami, które padały w trakcie posiedzenia. Wyjaśnił, że stenogram został dołączony do materiałów przekazanych członkom RW. Powiedział, że ze stenogramu wynika, że na Sali nie padły żadne słowa, które mogłyby być zinterpretowane we wcześniej przedstawiony sposób tj. łączny okres zatrudnienia byłby dłuższy niż 3 lata. Przypomniał, że warunki te były tematem rozmowy z JM Rektorem, z Komisją ds. Nauki, Twórczości i Rozwoju Kadry WAPW i prezentowane na licznych spotkaniach z udziałem pracowników Wydziału.

Poproszony o głos Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski powtórzył informację, że stenogram został opublikowany na stronie internetowej Wydziału oraz poprosił o wyświetlenie go na ekranie, tak, aby był on czytelny dla członków RW. Na ekranie został przedstawiony stenogram z posiedzenia RW nr 28 dotyczący punktu 16, w tym fragment wypowiedzi Prodziekana dr J. Grochulskiego o następującej treści:

„My, zastanawiając się w komisji, co zaproponować jako rozwiązanie doszliśmy do wniosku, że doświadczenia uczelni naszej Politechniki Warszawskiej z formułą ograniczania zatrudnienia czy rozstawania się z osobami, które nabywają uprawnienia emerytalne jakie do tej pory na uczelni obowiązywały są uzasadnieniem dla zaproponowania takich rozwiązań również na przyszłość. A przypomnę zasada taka to rozstawanie się stopniowe z osobami, które nabywając uprawnienia emerytalne, z powodów organizacyjnych czy osobistych nie chcą już dalej pracować, że ta zasada to rozstawanie się w trybie czy w okresie trzech kolejno następujących po sobie lat z ograniczeniem wymiaru zatrudnienia w roku pierwszym do $\frac{3}{4}$ etatu, w roku drugim tego okresu do połowy etatu i w roku trzecim do $\frac{1}{4}$ etatu. Taka koncepcja została, czy była w trakcie wszystkich spotkań przedstawiana jako propozycja, z którą wychodzi komisja, a którą przy ewentualnej akceptacji będzie można przedstawić Wysokiej Radzie jako stanowisko, o którym jak powiedziałem, czy na którym bazowałyby wszystkie decyzje następujące. Dla tego rodzaju formuły praktycznie rzecz biorąc we wszystkich tych spotkaniach komisja zyskała aprobatę. Ale były też i głosy, które wskazywały że wprowadzenie tego okresu buforowego, w trakcie, którego trwania nastąpi, wierzymy, pełne wyjaśnienie tych wszystkich niejasności jakie towarzyszą całemu temu procesowi i w konsekwencji tego chcielibyśmy jako wniosek Komisji zaproponować Wysokiej Radzie przyjęcie stanowiska, które teraz poproszę jego wyświetlenie, a ja przeczytam projekt stanowiska RW.”

Prodziekan dr J. Grochulski przypomniał swoją wypowiedź w trakcie prezentowania stanowiska RW w sprawie zasad zatrudniania emerytowanych pracowników WAPW: wyjaśnienie przebiegu rozstawania się z Wydziałem przez osoby, które nabyły prawa emerytalne w formule $\frac{3}{4}$ w pierwszym roku, $\frac{1}{2}$ etatu w drugim roku i $\frac{1}{4}$ etatu trzecim roku oraz odczytanie całego projektu stanowiska RW, w którym w punkcie 1 było zapisana ww. formuła, a punkcie 2 dozwolenie w 1 semestrze omawianego 3-letniego okresu utrzymania dotychczasowych warunków zatrudnienia dla zainteresowanych. Prodziekan dr J. Grochulski zaproponował, aby zastąpić omawiany fragment protokołu o treści: „Wyjaśnił zasady stopniowego rozstawania się z Wydziałem emerytowanych pracowników WAPW w formie ograniczania wymiaru zatrudnienia; w semestrze letnim r.ak. 2018/19 w wymiarze pełnego etatu, a następnie kontynuacja zatrudnienia obejmującą łącznie okres trzech lat: w pierwszym roku wymiar zatrudnienia wynosiłby $\frac{3}{4}$ etatu, w drugim roku - $\frac{1}{2}$ etatu, w trzecim roku - $\frac{1}{4}$ etatu.” fragmentem następującej treści:

„Wyjaśnił zasady stopniowego rozstawania się z Wydziałem emerytowanych pracowników WAPW w brzmieniu zgodnym z przedstawionym Radzie Wydziału stanowiskiem :

„ 1.Kontynuacja zatrudnienia obejmuje okres trzech lat przy czym:

- w pierwszym roku wymiar zatrudnienia wynosi $\frac{3}{4}$ etatu,
- w drugim roku wymiar zatrudnienia wynosi $\frac{1}{2}$ etatu,
- w trzecim roku wymiar zatrudnienia wynosi $\frac{1}{4}$ etatu.

2. W pierwszym semestrze po wejściu w życie zasad określonych w stanowisku, tj. semestrze letnim r.a. 2018/2019 dopuszcza się kontynuowanie zatrudnienia na Wydziale Architektury PW, jako podstawowym miejscu pracy, w dotychczasowym wymiarze.

3. W przypadku realizacji przez osobę emerytowaną projektu badawczego finansowanego ze środków zewnętrznych wymiar zatrudnienia może być dostosowany do warunków wykonania projektu.

4. Warunkiem zatrudnienia na zasadach określonych w punkcie 1 jest realizacja wymaganego pensum dydaktycznego i spełnienie kryteriów oceny działalności naukowej, przyjętych na Politechnice Warszawskiej.”

Prodziekan dr J. Grochulski podkreślił, że w tej propozycji została jednoznacznie zapisana treść stanowiska jakie odczytał i które później było głosowane. Następnie poprosił o wyświetlenie treści skorygowanego punktu 16 protokołu z zaznaczonym fragmentem według nowego brzmienia.

Następnie Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW poprosił o wyjaśnienie Sekretarza RW WAPW dr P. Trębacza. Sekretarz RW dr P. Trębacz na wstępie przeprosił za zaistniałą sytuację członków RW. Podkreślił, że ponieważ dyskutowane od dłuższego czasu stanowisko jest istotne i dotyczy wieloletnich pracowników Wydziału, sprawa wymaga jednoznacznego doprecyzowania. Powiedział, że zgodnie z zapisem stenogramu Prodziekan dr J. Grochulski w trakcie swojej wypowiedzi zacytował treść projektu stanowiska. W związku z powyższym dr P. Trębacz poparł propozycję Prodziekana dr J. Grochulskiego, aby w treści protokołu zacytować cały akapit Stanowiska RW i nie pozostawiać wątpliwości, co do merytorycznej zawartości omawianego punktu posiedzenia. Prodziekan dr J. Grochulski przyłączył się do przeprosin Sekretarza powtórzonych na koniec wypowiedzi.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW poprosił o głosy w dyskusji dotyczące tego punktu.

Prof. dr hab. S. Gzell, prof. zw. PW powiedział, że uważa Uczelnię za takie miejsce w którym istnieje elegancja w załatwianiu spraw: „jeżeli nastąpił jakiś ruch błędny po stronie administracji, którą żeśmy sami wybierali, to administracja powinna powiedzieć: – (...) pomyliliśmy się, macie te pół roku.” Prof. dr hab. S. Wrona, prof. zw. PW wyraził wątpliwość czy w ogóle jest potrzebna korekta tego protokołu, gdyż wątpliwości pozostaną niezależnie od korekty dokumentu. Powiedział, że „kiedy podpisywał umowę, też był zaskoczony, szereg Jego kolegów również i takie wrażenie pozostało”.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW powiedział, że jest mu przykro, że tak zostało to odebrane, ale poprosił o spojrzenie na sprawę od strony formalnej i uwzględnienie funkcjonowania omawianego stanowiska w najbliższej przyszłości. Przypomniał, że dwóch pracowników w wieku emerytalnym będzie zatrudnianych od września i zasady zatrudniania powinny być na czymś oparte. Powiedział, że istnieją dwa poziomy dyskusji: pierwszy dotyczy pytania czy protokół był sporządzony dobrze czy źle i zapisu tego, co się faktycznie działo na Radzie Wydziału; drugi poziom dotyczy ewentualnej weryfikacji stanowiska co do umów, które są zawierane. Dodał, że odstępstwo od przyjętych zasad jest możliwe, wymagałoby jednak kolejnych rozmów z Władzami Uczelni, ale ponieważ w trakcie posiedzenia RW nie padły słowa wprowadzające w błąd jej członków, trudno jest zakładać, że nieświadomie podejmowali decyzje, skoro wszystko na Sali było czytelnie pokazane. Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW nie wykluczył możliwości powrotu do dyskusji na ten temat.

Prof. dr hab. S. Wrona, prof. zw. PW powiedział, że chciałby być dobrze zrozumiany, że nie chodziło Mu o rewizje podpisanych umów, ale o zaznaczenie, że źle rozumiał te ustalenia. Podkreślił, że każdy ma prawo do jakiś subiektywnych odczuć, co było na RW i zaproponował, aby na tym zakończyć sprawę.

Prof. dr hab. A. Gawlikowski, prof. zw. PW powiedział, że jeżeli członkowie RW uważają, że trzeba zmieniać protokół, to znaczy, że mają wątpliwości, a ponieważ nie ma woli, aby dostrzec, że wątpliwości mogły spowodować takie, a nie inne sformułowanie umowy, to nie ma najmniejszego sensu głosować na nowo tego protokołu. Powtórzył, że jeżeli chce się głosować korektę czy też rozszerzenie protokołu to znaczy, że są jakieś wątpliwości, a w takim przypadku wątpliwości te powinny być zinterpretowane na korzyść tych, którzy zostali w wyniku tych wątpliwości pokrzywdzeni. Podkreślił, że taka jest generalna zasada: wątpliwości rozstrzyga się na korzyść pokrzywdzonego.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW powiedział, że ta zasada byłaby stosowana w przypadku, gdyby sformułowania zawarte w protokole padły na Sali i były powodem jakiegokolwiek decyzji. Wtedy zostałyby zinterpretowane zgodnie z tą zasadą. Wyjaśnił, że po to zostały ponownie odsłuchane nagrania i wykonane stenogramy, aby to wszystko sprawdzić. Dodał, że ponieważ nie padają na nich takie sformułowania, to nie może przejść do porządku dziennego nad tym, że protokół nie oddaje treści posiedzenia z dnia 29 stycznia br. Powiedział, że nie ma w Jego działaniu złej woli, ale próba dojścia do zgodności z faktami i tak rozumie swój obowiązek.

Dr hab. M. Staniszkis, prof. PW powiedziała, że jest bardzo niezręczne ponowne głosowanie protokołu. Wyjaśniła, że jest w grupie tych, którzy podpisywali umowy i, że wcześniej odbyło się spotkanie, na którym Pan Dziekan jednoznacznie powiedział, że semestr pełnego zatrudnienia zalicza się do okresu trzech lat przedłużonego zatrudnienia.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW powiedział, że na najbliższej RW przedstawi ponownie sprawę zatrudniania emerytowanych pracowników WAPW, skoro członkowie RW byli zdezorientowani informacjami z wcześniejszych spotkań. Dr hab. M. Staniszkis, prof. PW odpowiedziała, że wręcz odwrotnie, na spotkaniach wszyscy zostali dokładnie poinformowani o treści projektu stanowiska.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW powiedział, że odpowiada za zgodność protokołu z tym, co jest wypowiedziane na Sali i w tej sprawie będzie stanowczy. Podtrzymał swoje stanowisko powrotu na najbliższej RW do rozstrzygnięć ws. zatrudnienia osób emerytowanych, aby rozwiązać wszelkie wątpliwości i, aby nikt nie poczuł się pominięty.

Dr hab. J. Giecewicz, prof. PW, powiedziała, że ponieważ nie mogła uczestniczyć w kolejnych spotkaniach dotyczących zatrudnienia, na piśmie przekazała swoją opinię, że ze względu na dobro procesów dydaktycznych nie powinny być dokonywane zmiany trybu zatrudnienia w trakcie roku akademickiego, stąd padła propozycja, że ten semestr jest prowadzony na zasadach dotychczasowych i być może dlatego powstała wątpliwość i niejasność czy semestr jest zaliczany do okresu trzyletniego.

Następnie Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW, przy braku dalszych uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie jawne dotyczące korekty punktu 16 protokołu z posiedzenia RW nr 28 w następującym brzmieniu:

„Ad.16

Stanowisko Rady Wydziału w sprawie zasad zatrudniania emerytowanych pracowników WAPW - (gj).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW przedstawił sprawę zasad zatrudniania emerytowanych pracowników WAPW. Przypomniał, że decyzje o zatrudnieniu podejmuje JM Rektor, ale RW stanowi ważny głos doradczy. Podziękował za zaangażowanie i udział w ogólnowydziałowej dyskusji dotyczącej tego zagadnienia zakończonej wypracowaniem omawianego stanowiska. Zaznaczył, że sprawa dotyczy wieloletnich pracowników Wydziału, osób zasłużonych dla wspólnoty akademickiej, o niekwestionowanym autorytecie i wartości. Poproszony o głos Prodziekan dr J. Grochulski podziękował za wspólną dyskusję i wyrażoną w niej olbrzymią troskę o przyszłość Wydziału. Przypomniał o nieokreślonym otoczeniu formalno-prawnym i braku rozstrzygnięć legislacyjnych na poziomie rozporządzeń. Zaznaczył, że dzięki wypracowanym zasadom Wspólnota Wydziału będzie mogła w uporządkowany sposób przejść

najtrudniejszy okres najbliższego semestru. Wyjaśnił zasady stopniowego rozstawiania się z Wydziałem emerytowanych pracowników WAPW w brzmieniu zgodnym z przedstawionym Radzie Wydziału stanowiskiem :

„ 1.Kontynuacja zatrudnienia obejmuje okres trzech lat przy czym:

- w pierwszym roku wymiar zatrudnienia wynosi $\frac{3}{4}$ etatu,

- w drugim roku wymiar zatrudnienia wynosi $\frac{1}{2}$ etatu,

- w trzecim roku wymiar zatrudnienia wynosi $\frac{1}{4}$ etatu.

2. W pierwszym semestrze po wejściu w życie zasad określonych w stanowisku, tj. semestrze letnim r.a. 2018/2019 dopuszcza się kontynuowanie zatrudnienia na Wydziale Architektury PW, jako podstawowym miejscu pracy, w dotychczasowym wymiarze.

3. W przypadku realizacji przez osobę emerytowaną projektu badawczego finansowanego ze środków zewnętrznych wymiar zatrudnienia może być dostosowany do warunków wykonania projektu.

4. Warunkiem zatrudnienia na zasadach określonych w punkcie 1 jest realizacja wymaganego pensum dydaktycznego i spełnienie kryteriów oceny działalności naukowej, przyjętych na Politechnice Warszawskiej.”

Dodał, że powyższe stanowisko zyskało aprobatę Komisji ds. Nauki, Twórczości i Rozwoju Kadr RW WAPW. Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW powiedział, że zgłoszony wniosek dotyczący przyjęcia tajnej formy głosowania został wycofany.

Następnie Prodziekana dr J. Grochulskiego, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządził głosowanie jawne w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia zasad zatrudniania emerytowanych pracowników WAPW.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Mirosław Orzechowski,

dr Anna Grabowska,

stud. Filip Chołodowski

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	40
- w głosowaniu wzięło udział	40
- głosów „za”	38
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	2
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 29.01.2019 r. w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia zasad zatrudniania emerytowanych pracowników WAPW.”

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW,

dr Grzegorz Rytel,

stud. Hubert Natorff

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	47
- obecnych	38
- w głosowaniu wzięło udział	31
- głosów „za”	28
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	3

- głosów nieważnych

0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 26.03.2019 r. w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w sprawie korekty punktu 16 protokołu z posiedzenia Rady Wydziału nr 28 (29.01.2019 r.).

Ad. 26

Wolne wnioski.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zwrócił się z pytaniem czy są jakieś wolne wnioski ze strony członków RW.

Dr hab. K. Solarek, prof. PW przekazała zaproszenie nowych doktorów na lampkę szampana. Prof. dr hab. S. Gzell, prof. zw. PW poinformował, że 19.04 jest międzynarodowym dniem ICOMOSu, dotyczącym w tym roku krajobrazu wiejskiego i w związku z tym wydarzeniem zaprosił na otwarcie w dniu 09.04 wystawy projektów wykonywanych w ramach prowadzonej przez siebie Katedry, powiązaną z konferencją ICOMOS w Łazienkach.

Dr hab. M. Orzechowski, prof. PW zaprosił członków RW na wernisaż wystawy Stowarzyszenia Akwarelistów Polskich w Galerii Katarzyny Napiórkowskiej na Rynku Starego Miasta w dniu 30.03.19 o godzinie 17.

Ad.27

Zamknięcie obrad.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zamknął posiedzenie RW.

Sekretarz Rady Wydziału

Dziekan Wydziału Architektury

dr inż. arch. Paweł Trębacz

dr hab. inż. arch. Jan Słyk, prof. PW