

Studenci o Wydziale Architektury PW: wnioski z badania sondażowego

W badaniu wzięli udział studenci I i II stopnia Wydziału Architektury Politechniki Warszawskiej



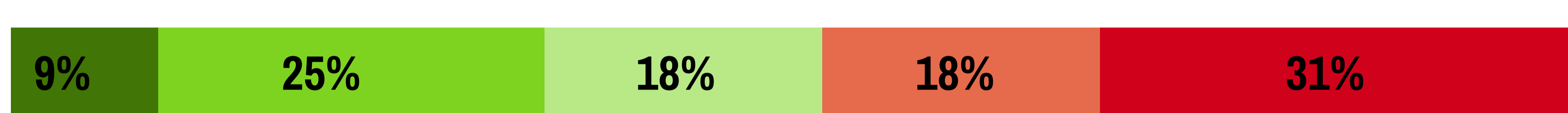
Studenci są jednomyślni co do wysokiej jakości materiałów dydaktycznych polecanych przez wykładowców. Zdania co do oceny sal, laboratoriów i zasobów bibliotecznych są podzielone.

■ Dobrze
 ■ Raczej dobrze
 ■ Możliwe do przyjęcia
 ■ Raczej źle
 ■ Źle

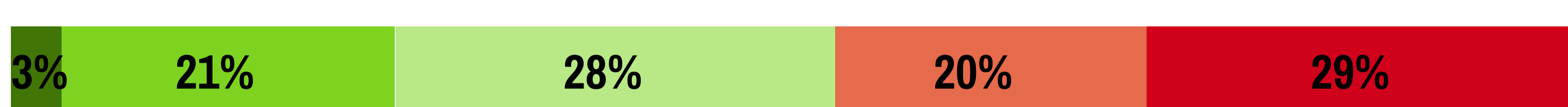
Jakość materiałów dydaktycznych polecanych przez wykładowców (n=75)



Oprogramowanie w laboratoriach wydziałowych (n=80)



Laboratoria komputerowe (n=80)



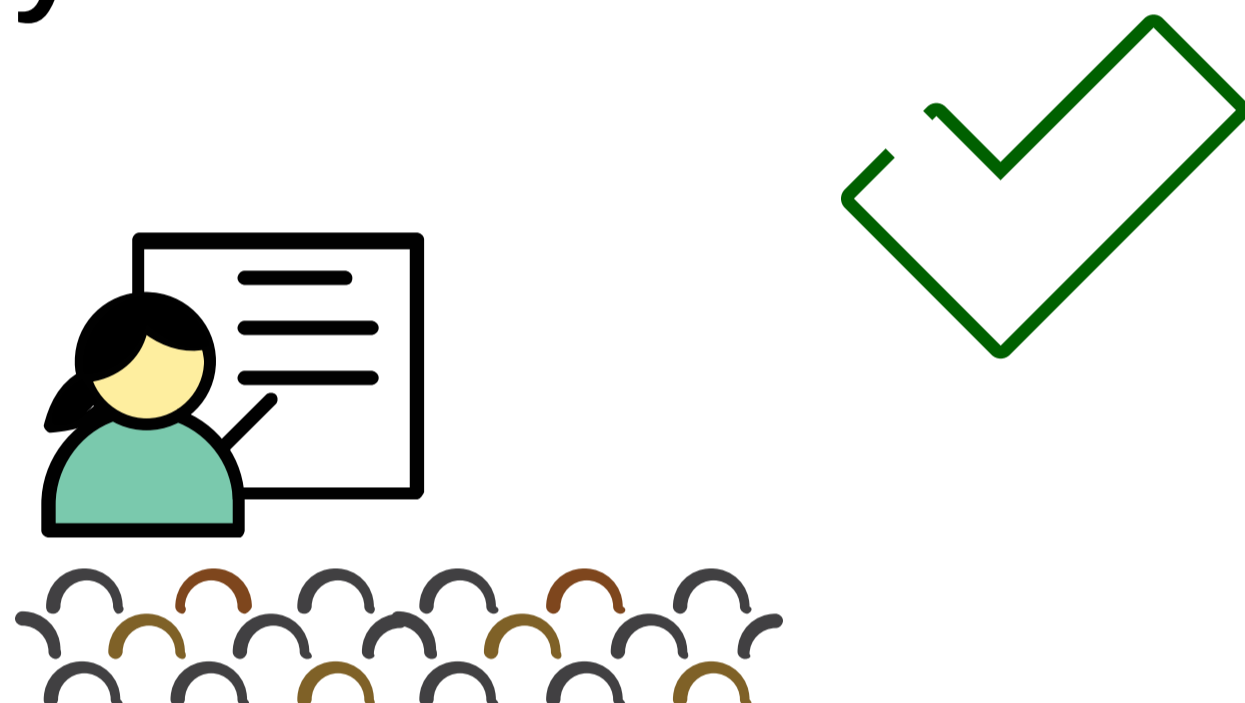
Infrastruktura dydaktyczna wydziału: sale wykładowe i seminaryjne (n=80)



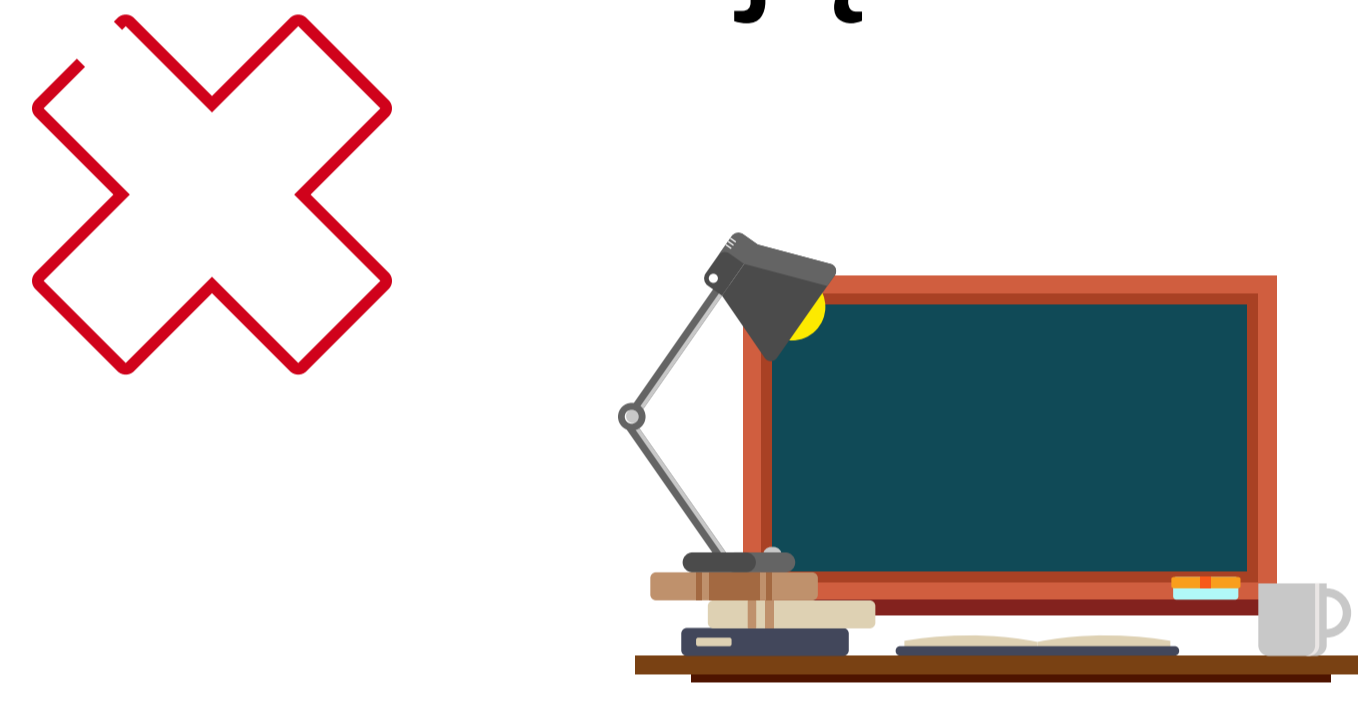
Zasoby biblioteczne i czytelnie elektroniczne uczelni (n=70)



"Bardzo dobre materiały od wykładowców."



"Sale, laboratoria i biblioteki czekają na zmiany"

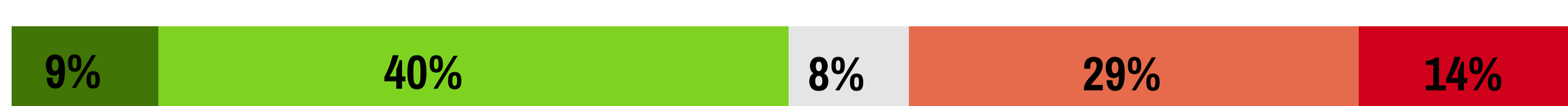


Informacja o programie kształcenia:

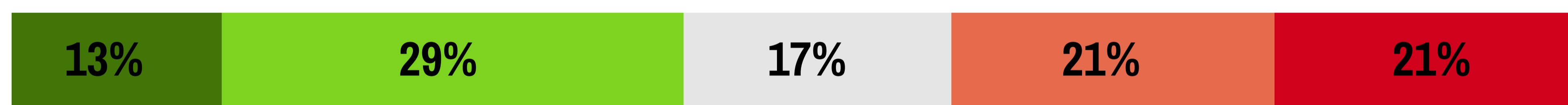
■ Zgadzam się
 ■ Raczej się zgadzam
 ■ Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam
 ■ Raczej się nie zgadzam
 ■ Nie zgadzam się



Informacje o programie kształcenia są łatwo dostępne



Łatwo znalazłem/am informacje o programie kształcenia



Zasady programu kształcenia na studiach są dla mnie zrozumiałe i jednoznaczne



Informacje o programie kształcenia są aktualne



Informacje o programie kształcenia są zgodne z moimi potrzebami



Informacje o programie kształcenia zawierają wszystkie potrzebne informacje



Moim zdaniem nie powinno się nic zmieniać w procesie informowania o programie kształcenia



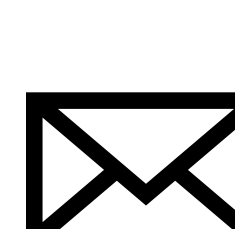
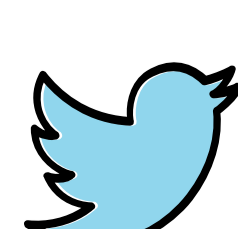
Dostęp do informacji jest łatwy, a zasady w nim opisane są zrozumiałe. Informacje tam dostępne nie wyczerpują jednak wszystkich potrzeb studentów, więc proces informowania warto udoskonalić.



CZIiT DZIAŁ BADAŃ I ANALIZ



WYDZIAŁ ARCHITEKTURY POLITECHNIKI WARSZAWSKIEJ



Badania.Cziitt@pw.edu.pl